## 4. ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛЕЙ НАДЕЖНОСТИ

### 4.1. Структурная надежность. Расчет надежности

Системы, состоящие из подсистем, которые могут быть выделены по функциональным и пространственным признакам, имеют структуру. Если система состоит из подсистем  $e_1, e_2, e_i, \dots e_n$ , которые называют элементами, то она также как и элементы может находиться либо в работоспособном состоянии, либо в состоянии отказа.

*Структурная надежность* — это результирующая надежность системы при заданной структуре и известных значениях надежности всех входящих в нее блоков или элементов.

Для расчета надежности системы используются структурные схемы — *модели надежности систем*, представляющие собой ненаправленный граф с входной и выходной вершинам, каждый элемент которого соответствует одному элементу системы.

Модель надежности системы строится на основе анализа влияния определенного вида отказов элементов на надежность системы в целом. Чаще всего структурная схема системы, построенная для решения задач надежности, не совпадает с функциональной схемой системы или конструктивной схемой соединения ее элементов (электрические автоматы-выключатели).

Состояние системы однозначно определяется состоянием её элементов и зависит от её структуры. С точки зрения надежности различают *последова- тельные*, *параллельные* и *системы* со сложной структурой.

# Расчёт надежности при последовательном (основном) соединении элементов

При таком соединении отказ технического изделия наступает при отказе одного из его узлов. Т.е. работоспособность основной системы обеспечивается при условии, когда все N элементов системы находятся в работоспособном состоянии. Например, контур ACP температуры, состоящий из датчика температуры TE, контролера TIC и регулирующего клапана (103-3).

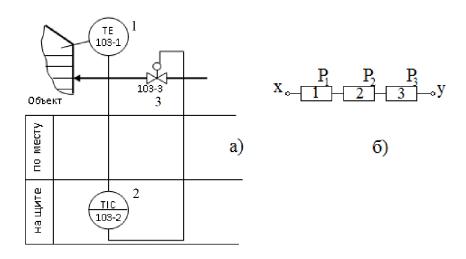


Рисунок 4.1 — Пример последовательного соединения элементов: a) — схема автоматизации;  $\delta$ ) — модель надежности

Поскольку события, заключающиеся в работоспособности элементов системы, являются независимыми, то случайная наработка последовательной системы, состоящей из N элементов

$$T_{0c} = \min\{T_{01}, T_{02}, T_{0i}, ..., T_{0N}\}.$$

где  $T_{0i}$  — наработки элементов системы.

Отсюда согласно теореме умножения вероятностей

$$P(T_{0c} > t) = P(T_{01} > t, \dots, T_{0N} > t) = P(T_{01} > t) \cdot \dots \cdot P(T_{0N} > t)$$

 $P_1,...P_i$  – надежность отдельных элементов системы.

Тогда ВБР всей системы:

$$P_c(t) = P_1(t)P_2(t)...P_N(t) = \prod_{i=1}^{N} P_i(t).$$

Интенсивность отказов последовательной системы равна сумме интенсивностей отказов её элементов:

$$\lambda_c(t) = \lambda_1(t) + \dots + \lambda_N(t)$$
.

При *экспоненциальном распределении* наработки до отказа для каждого из элементов (отказы только внезапные):

$$P_{c}(t) = e^{-\lambda_{c}t}; T_{0c} = \int_{0}^{\infty} P_{c}(t)dt = \int_{0}^{\infty} e^{-\lambda_{c}t}dt = \frac{1}{\lambda_{c}}.$$

Таким образом, при экспоненциальной наработке до отказа каждого из п элементов, распределение наработки до отказа системы также подчиняется экспоненциальному распределению.

Для последовательного соединения элементов надежность системы меньше надежности каждого из элементов. С увеличением числа элементов надежность системы уменьшается. Например, при N=1000;  $P_i(t)=0.99$ ;  $P_c(t) < 10^{-4}$  и средняя наработка до отказа системы в 1000 раз меньше средней наработки каждого из элементов.

### Расчёт надежности при нагруженном резервировании элементов

Рассматривается система, состоящая из одного основного и (N-1) резервных элементов. При условии, что отказы элементов независимы, отказ системы происходит только при отказе всех N элементов. Т.е. система работоспособна, пока работоспособен хотя бы один элемент или существует, по крайней мере, один путь от входного сигнала к выходному.

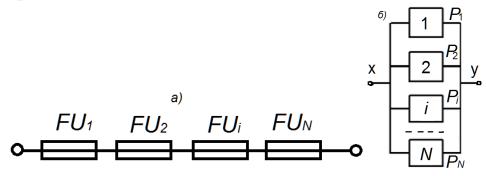


Рисунок 4.2 — Пример параллельного соединения элементов: a) — схема монтажная предохранителей;  $\delta$ ) — модель надежности

Случайная наработка нагружено резервированной системы, состоящей из N независимых элементов равна

$$T_{0c} = \max\{T_{01}, T_{02}, T_{0i}, ..., T_{0N}\}.$$

где  $T_{0i}$  — наработки элементов системы.

Отсюда согласно теореме умножения вероятностей

$$P(T_{0c} > t) = 1 - P(T_{0c} \le t) = 1 - P(T_{01} \le t, ..., T_{0N} \le t) = 1 - P(T_{01} \le t, ..., P(T_{0N} \le t))$$
а вероятность отказа нагружено резервированной системы, состоящей из  $N$  независимых элементов, равна произведению вероятностей всех элементов

$$Q_c(t) = Q_1(t)Q_2(t)...Q_N(t) = \prod_{i=1}^{N} Q_i(t).$$

Тогда ВБР всей системы:

$$P_c(t) = 1 - \prod_{i=1}^{N} Q_i(t) = 1 - \prod_{i=1}^{N} (1 - P_i(t)).$$

При *экспоненциальном распределении* наработки до отказа для каждого из равнонадежных элементов (отказы только внезапные)

$$P_c(t) = 1 - \left(1 - e^{-\lambda t}\right)^N.$$

Функция плотности распределения ВБР системы:

$$f_c(t) = -\frac{dP_c(t)}{dt} = \lambda N e^{-\lambda t} \left( 1 - e^{-\lambda t} \right)^{N-1}.$$

Интенсивность отказов системы:

$$\lambda_c(t) = \frac{f_c(t)}{P_c(t)} = \frac{\lambda N e^{-\lambda t} \left(1 - e^{-\lambda t}\right)^{N-1}}{1 - \left(1 - e^{-\lambda t}\right)^{N}}.$$

Из выражения видно, что при t = 0  $\lambda_c(t) = 0$  и с увеличением времени растет, достигая при  $t \to \infty$  интенсивности отказов одного элемента  $\lambda$ .

Среднее время безотказной работы нагружено резервированной системы

$$T_{0c} = \int_{0}^{\infty} P_{c}(t) dt = \int_{0}^{\infty} \left(1 - \left(1 - e^{-\lambda t}\right)^{N}\right) dt = \frac{1}{\lambda} \sum_{k=1}^{N} \frac{1}{k} = T_{0} \sum_{k=1}^{N} \frac{1}{k}.$$

Из выражения видно, что увеличение кратности резервирования приводит к менее значительному увеличению средней наработки до отказа системы.

### Расчёт надежности при кратном резервировании элементов

При резервировании с дробной кратностью нормальная работа резервированного соединения возможна при условии, если число исправных элементов не меньше необходимого для нормальной работы. Кратность резервирования определяется из соотношения

$$m = \frac{Z - N}{N} = \frac{K}{N}$$

где Z — общее число элементов расчета резервированного соединения; N — число основных элементов, необходимое для нормальной работы соединения; (Z-N)=K — число резервных элементов.

Пусть резервированная система состоит из N основных и K резервных элементов (N > K). При отказе одного из основных элементов, на его место без перерыва в работе включается один из резервных (резервные элементы также могут отказывать). Таких замещений, не нарушающих работу резервированной системы в целом, не может быть больше K. Средняя наработка до отказа такой резервированной системы в предположении абсолютно надежных переключающих устройств и равнонадежных элементов с интенсивностью отказов каждого  $\lambda$  равна

$$T_{0c} = \frac{1}{\lambda} \left( \frac{1}{N} + \frac{1}{N+1} + \dots + \frac{1}{N-K} \right)$$
 при  $(N > K)$ .

Безотказная работа системы в течение времени t будет иметь место, если за это время осуществится хотя бы одна из гипотез:  $H_o$  — все элементы исправны;  $H_l$  — один элемент отказал, (K+N-1) элементов исправны;  $(H_i-i)$  элементов отказали, (K+N-i) элементов исправны;  $(H_\kappa-K)$  элементов отказали, N элементов исправны. Число различных вариантов равно

$$C_{N+K}^{i} = \frac{(N+K)!}{i!(K+N-i)!}.$$

Тогда ВБР системы можно определить из выражения

$$P_{c}(t) = \sum_{i=0}^{K} C_{N+K}^{i} \left[ 1 - P(t) \right]^{i} \left[ P(t) \right]^{N+K-i},$$

где P(t) — вероятность безотказной работы элемента при условии, что все элементы равнонадежны. Для мажоритарного резервирования по схеме «2 из 3» вероятность безотказной работы системы можно подсчитать по формуле

$$P_c(t) = P_M(t) [3P^2(t) - 2P^3(t)],$$

где P(t) — ВБР одного канала (элемента, подсистемы);  $P_{M}(t)$  — ВБР мажоритарного органа.